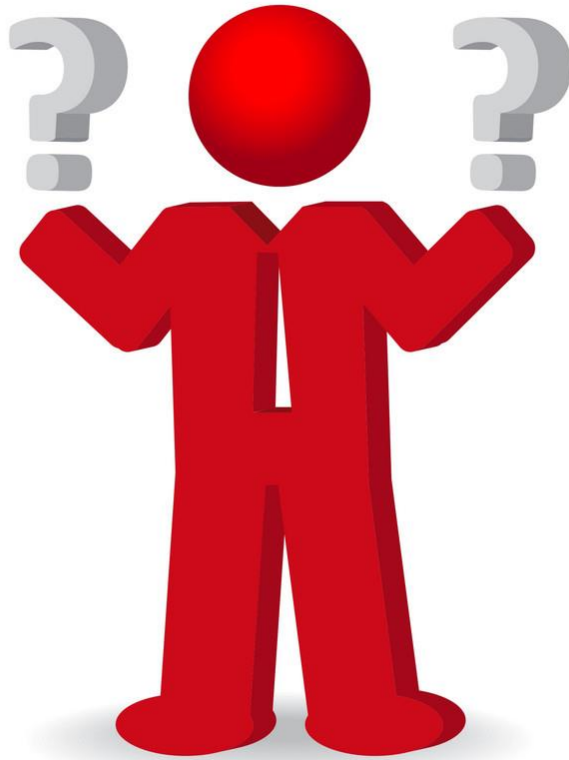


Digitalisierung der Hochschullehre

Neue Anforderungen an die Evaluation?

Prof. Dr. Susan Harris-Hümmert

Online-Session im e-teaching Themenspecial
„Qualität von Lehre mit digitalen Medien“, 23. Mai 2022

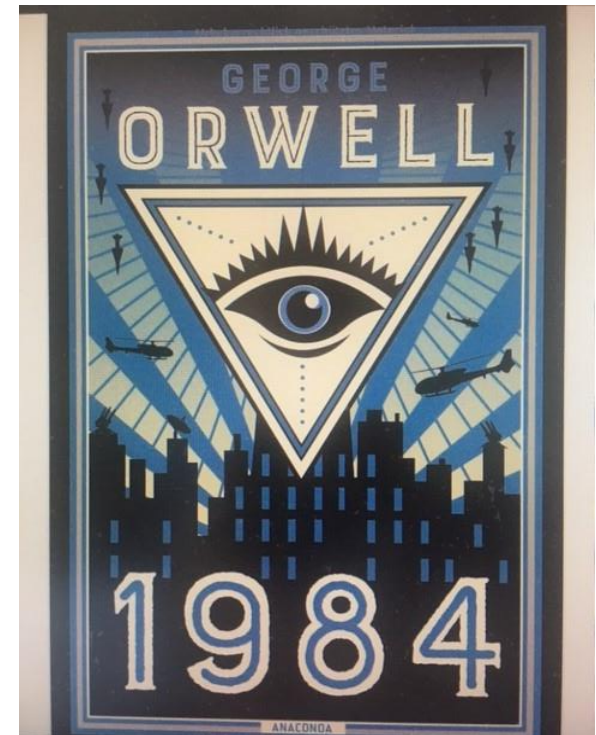


Rückblick und Ausblick

2017 Stand Digitalisierung



vs.





AK Hochschulen (DeGEVal) Frühjahrstagung 2017

Veröffentlicht 2018

Kapitelthemen (Auswahl)

Neue Impulse für
die Evaluation

Digitales peer-
review

Learning analytics

MOOCS

Blended Evaluation
i.d. digitalen Lehre
(z.B. Padlets für
Feedback)

Drei Perspektiven...

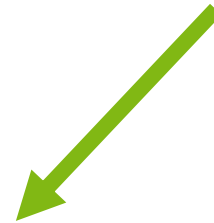
1. **Entwicklungspfade**, die die Evaluation in forschungsmethodologischer Sicht **unter dem Einfluss der Digitalisierung** nehmen *könnte*.
2. **Entwicklung von Lehre und Studium** unter dem Einfluss der Digitalisierung, also den Evaluationsgegenstand *sui generis*.
3. **Auswirkungen** die Digitalisierung **auf Organisationsformen von Hochschulbildung** nehmen *könnte*.

1. Entwicklungspfade

**New Public
Management**



Audit Society



„Befreite Akteure“ → besserer Umgang mit
knappen Ressourcen (Pellert, 2002)

Ökonomisierung

Evidenzbasiert, z.B. durch Evaluation

1. Entwicklungspfade

Mixed methods (quantitativ *und* qualitativ). Paradigmen!

Big data

Daten sammeln, z.B. über:

akad. Grade; Promotionen; Drittmittel;
Regelstudienzeit; Abbrüche/Wechsel;
internationale Studierende; Noten; Herkunft;
Alter; Geschlecht; MitarbeiterInnen; uvm.

1. Entwicklungspfade

Learning analytics (LA) = „digitaler Fußabdruck“

von Studierenden (Sclater, 2017; Siemens, 2011)

Warum LA? Vermeidung von Verlusten, vgl. **30% Drop out** (OECD, 2019)



Beerkens (2022) *Performance data* (Australien, Canada, NL, UK)

Viberg, Hatakka, Bölter & Mavroudi (2018)

Skampagiannis & Pletsas (2019)



Corrin et al. (2019) http://utscic.edu.au.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2021/03/22150303/LA_Ethics_Discussion_Paper.pdf

Ifenthaler & Yau (2020)

Analysis of LA

Strengths

- The existent L&T quality management mechanisms are useful to support decision making
- LA may allow comparisons of different L&T methods and their effectiveness
- LA may help to eliminate fossilised teaching patterns

Weaknesses

- The disperse nature of data collection (data is collected for specific purposes or people, without an holistic and integrated vision)
- Too much data
- Difficulty in treating complex data
- Data reliability and representativeness

Threats

- Excessive emphasis put in quantitative data, considering them as the only measure of L&T quality
- Use of data that is easy to collect, regardless of its relevance
- Excessive bureaucracy and costs may not compensate the benefits of the approach

Opportunities

- Improvement of the capacity to analyse and optimise L&T
- Promotion of good practices in the students individual paths of learning

2. Entwicklung Studium u. Lehre

2017 **Digitale Lehre** in Deutschland noch unterentwickelt (Ausnahmen z.B. Fernuniversität)

Online-Prüfungen wenig im Einsatz. Fehlt in vielen Prüfungsordnungen

Zunehmend: **Campus Management Systeme**
für Studierenden- und Prüfungs-
verwaltung (Einführung läuft noch)

2. Entwicklung Studium u. Lehre

2020 - Gegenwart CORONA **Digitalisierungsschub**

2022: **62,5 %** der Weltpopulation InternetnutzerInnen

(statista, 2022)

Wissen ist hochschulunabhängig online zugänglich

2022 **Hybrid Lehre**  new normal? Eher: **blended**

Das **didaktische Konzept** sollte im Vordergrund stehen,
nicht ministerielle **One-Size-Fits-All** Anweisungen wegen
Vor-Ort ggü. Online Lehre.

Lehrautonomiefolgen derzeit noch unklar.

3. Auswirkungen auf Organisationsformen v. Hochschulbildung

BIG DATA: *Marketised vs. nicht marketised* Hochschulen

LEARNING ANALYTICS: Aufbereitung der Daten soll ökonomisch und praktisch sein. Aber durch wen, *für wen u. wie viel?* Sicherheitsaspekte, Datenschutz usw. (Rosa et al. 2022)

PERSONAL: IT-Abteilungen unterbesetzt bzw. überfordert?
Schulungen (Kosten/Form usw.)?

PROZESSE: Kommunikation nicht immer optimal. Rollen/Aufgaben

Evaluation, quo vadis?

Was bringt uns welches Instrument *wirklich*?

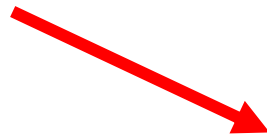
Sind die QM Systeme (z.B. *evasys* Befragungen) ggf. zu inflexibel?

Flexibilität der **Eigenevaluation** (z.B. Einsatz von Padlets, Videos von Feedbackgespräche am Ende einer LV) könnten eingebunden werden (Absprache mit QM zentral)

Conclusio

Qualitätsmanagement als strategische Partner der Hochschulentwicklung soll diese Themen kritisch reflektieren.

Wissen lässt sich *fast*
überall
aneignen!



Vielen Dank!